

Elisabetta Fiocchi Malaspina

Per i trecento anni dalla nascita di Emer de Vattel (1714-2014)

(a proposito di Walter Rech, *Enemies of Mankind. Vattel's Theory of Collective Security*, Leiden Boston, Nijhoff, 2013)

Couvet, Neuchâtel, 25 aprile 1714:

Monsieur Gelieu Pasteur à Fleurié a Batisé un fils nommé Emer à moy D. Vattel Past. de cette Eglise, et à D^e Marie de Montmollin ma femme¹.

Emer de Vattel rimane nel panorama della storia del diritto delle genti uno degli autori più emblematici, nonostante siano trascorsi trecento anni dalla sua nascita.

Per van Vollehoven era paragonato a “Satan”², perchè il diritto naturale fu “denaturé”³ attraverso la “conception monstrueuse [...] quant à la souveraineté”⁴; per Robert von Mohl era un “art von Orakel”⁵; per Immanuel Kant Vattel rientrava insieme a Grozio e a Pufendorf tra i “leidige Tröster”⁶.

Vattel sin dalla giovane età, complice la fama dello zio Emer de Montmollin diplomatico presso la corte prussiana, manifestò un profondo interesse per la diplomazia, scegliendo di studiare a Ginevra e seguendo, molto probabilmente, i corsi universitari di Jean Jacques Burlamaqui, il quale a sua volta insegnava servendosi dei testi e delle celebri traduzioni in francese delle opere di Grozio e Pufendorf effettuate dal collega di Losanna, Jean Barbeyrac⁷. Una triade quella di Barbeyrac, Burlamaqui e Vattel che darà vita alla cosiddetta “école romande du droit naturel” con caratteristiche proprie e destinata ad avere un successo molto particolare⁸, in virtù anche della storia

¹ Registre des baptêmes de la paroisse de Couvet, Archives de l'État de Neuchâtel, in E. Beguelin, *En souvenir de Vattel (1714-1767)*, in *Extrait du Recueil des travaux offerts par la faculté de droit de l'Université de Neuchâtel à la Société suisse des Juristes à l'occasion de sa réunion à Neuchâtel 15-17 septembre 1929*, Neuchâtel 1929, p. 35 nota 1.

² C. Van Vollehoven, *Les trois phases du droit des gens*, La Haye 1919, p. 93.

³ Ivi, p. 53.

⁴ Ivi, p. 27-28.

⁵ R. von Mohl, *Die Geschichte und Literatur der Staatswissenschaften*, in *Monographien dargestellt*, I, Erlangen 1855, p. 368.

⁶ I. Kant, *Zum ewigen Frieden*, Frankfurt-Leipzig 1796, p. 30.

⁷ E. Beguelin, *En souvenir de Vattel (1714-1767)*, cit., p. 8.

⁸ A. Dufour, *L'ambivalence politique de la figure du contrat social chez Pufendorf et chez les fondateurs de l'École romande du droit naturel au XVIIIe siècle*, in J.-F. Kervégan, H. Mohnhaupt (hrsg.), *Ius Commune, Sonderhefte 120, Gesellschaftliche Freiheit und vertragliche Bindung in Rechtsgeschichte und Philosophie*, Frankfurt a.M. 1999, pp. 35-74; Id., *Die École romande du droit naturel- ihre deutschen Wurzeln*, in H. Thieme (hrsg.) *Humanismus und Naturrecht in Brandenburg-Preussen Veröffentlichungen der historischen Kommission zu Berlin*, Bd. XLVIII, Berlin 1979, pp. 133-143; Id., *Le Mariage dans l'École allemande du droit naturel moderne au XVIIIe siècle*, Paris 1971, p. 12; R. Orestano, *'Institution'- Barbeyrac e l'anagrafe di un significato*, in “Quaderni Fiorentini”, XI (1982), pp. 169-178. Cfr. anche E. Tillet, *La contribution de Jean Barbeyrac à la naissance d'un langage*

della Svizzera e più nello specifico del principato di Neuchâtel, all'epoca, per scelta, sotto la dominazione prussiana⁹.

Era, infatti, proprio Vattel a rendere omaggio alla sua terra natale, affermando:

Je suis né dans un pays, dont la Liberté est l'âme, le trésor et la Loi fondamentale: je puis être encore, par ma naissance, l'ami de toutes les Nations¹⁰.

“L'amicizia verso tutte le Nazioni” lo portò nel 1758 a pubblicare il suo *Droit des gens ou Principes de la loi naturelle appliqués à la conduite et aux affaires des Nations et des Souverains*, opera che ebbe un successo sorprendente: a livello personale gli valse la nomina di consigliere degli affari esteri di Augusto III, re della Sassonia¹¹; mentre a livello editoriale il trattato rappresenta un *unicum* nella storia del diritto delle genti per il numero di edizioni e traduzioni effettuate tra il Sette e l'Ottocento. Nel 1759 vi fu la prima edizione inglese e nel 1760 la prima in lingua tedesca. Riportando le parole di Vattel: “Mon Droit des gens a fait grande fortune en Angleterre, où on l'a traduit; à Vienne, il est sur les bureaux d'expédition, et on le cite dans les écrits comme livre classique”¹².

Negli ultimi vent'anni si è assistito, soprattutto nel panorama internazionale, ad un altissimo interesse per il giurista di Neuchâtel. Nel 1998 Emanuelle Jouannet pubblicava *Emer de Vattel et l'émergence doctrinale du droit international classique*. Questa monografia è stata forse la prima ad aver affrontato un'indagine puntuale delle teorie

constitutionnel nouveau, in C. Poncelet-R. Büttiker-G. Busino (éd.), *Genève et la Suisse dans la pensée politique: actes du colloque de Genève, 14-15 septembre 2006*, Aix-en-Provence 2007, pp. 373-396, all'interno dello stesso volume: F. di Donato, *La contribution de Jean Barbeyrac au renouvellement du droit européen*, cit., pp. 409-418; A. Keller, *Emer de Vattel: la tradition du droit des gens et la question des peuples autochtones*, in “Revue suisse d'histoire”, LVI (2006), pp. 387-409. Meyland nel riferirsi a Barbeyrac, Burlamaqui, Vattel e agli studi sul diritto naturale affermava che “à aucun moment de son histoire, le pays romand n'a tenu, dans la pensée juridique, un rang comparable. Et rarement vit-on ses forces d'esprit se mieux conjuguer que pour cette entreprise: l'élaboration d'un droit naturel d'expression française”: P. Meylan, *Jean Barbeyrac (1674-1744) et les débuts de l'enseignement du droit dans l'ancienne Académie de Lausanne. Contribution à l'histoire du droit naturel*, in *Recueil des Travaux de l'Université de Lausanne*, Lausanne p. 185.

⁹ Molto sinteticamente Neuchâtel fu dominato sino al 1707 dalla dinastia francese d'Orléans-Longueville, ma, il 16 giugno 1707, Mademoiselle de Longueville, Marie de Nemours, morì e la sua successione divenne una vera e propria questione diplomatica. L'arduo compito di indicarne il successore venne affidato al Tribunale Sovrano dei Tre Stati, l'organo giudiziario supremo del principato, che nel 1694 aveva posto Marie al governo di Neuchâtel. I giudici scelsero come principe di Neuchâtel Federico I, re di Prussia e non un membro della dinastia francese: J.P. Jelmini, *La mort de Marie de Nemours et les problèmes de sa succession*, in *Histoire du Pays de Neuchâtel. De la Réforme à 1815*, II, Hauterive 1991, p. 75; R. Scheurer, *Des origines au début du XVIIIe siècle*, in R. Scheurer (éd.), *Histoire du Conseil d'État Neuchâtelois*, Neuchâtel 1987, p. 16; L. Thévenaz, *Histoire du pays de Neuchâtel*, Neuchâtel 1948, p. 31-50.

¹⁰ E. de Vattel, *Le droit des gens ou Principes de la loi naturelle appliqués à la conduite et aux affaires des Nations et des Souverains*, Londres, A. Droz, 1758, Préface, p. XXVI. Cfr. P. Guggenheim, *Emer de Vattel et l'étude des relations internationales en Suisse*, Genève 1956, p. 24: “Fut Emer de Vattel le premier auteur suisse de droit international à être conscient de sa nationalité. Son sens de mesure, sa prudence, mais aussi son amour de l'humanité ont été le précieux héritage qu'il a légué à ceux qui sont venus après lui”.

¹¹ E. Beguelin, *En souvenir de Vattel*, cit., p. 26.

¹² Ivi, p. 105.

dei predecessori e contemporanei sino ad arrivare al pensiero di Vattel. Per la Jouannet, con il *Droit des gens*:

en 1758, émerge réellement le droit des gens classique au sens d'un ensemble de règles individualisées et autonomisées, destinées à régir une société internationale non hiérarchisée dont le fondement est la notion de souveraineté étatique et dont la finalité est d'assurer le respect d'un certain nombre de droits et devoirs parfaits des États¹³.

Il diritto delle genti dunque “est une science particulière qui consiste dans une application juste et raisonnée de la loi naturelle”¹⁴; Vattel, inoltre rilega l'individuo esclusivamente nella sfera interna dello stato, e si “spinge oltre” rispetto a Wolff nel sostenere che la società internazionale è composta da stati sovrani, uguali, indipendenti e liberi e non è paragonabile alla *civitas maxima* wolfiana¹⁵.

Tuttavia l'autorità del pensiero di Wolff nella formazione teorica di Vattel è notevole se si pensa che nella *Préface* del *Droit des gens*, Wolff è considerato il suo maestro¹⁶ e che l'originaria idea era proprio quella di tradurre in francese lo *Jus Gentium*, come si evince dalla recente pubblicazione della corrispondenza tra Vattel e uno dei più influenti personaggi dell'illuminismo, Jean Henry Samuel Formey¹⁷.

Dal punto di vista più squisitamente giuridico occorre altresì evidenziare come nel 2008 in occasione dei 250 anni dalla pubblicazione del *Droit des gens*, con ancora più forza, vi sia stata una vera e propria “fioritura” di studi, convegni, monografie e articoli sulla figura, l'opera e il pensiero vatteliano¹⁸. Gli internazionalisti, gli storici del diritto e delle relazioni internazionali hanno ricostruito il contesto storico e politico in cui Vattel scrisse, hanno fornito in modo critico una rilettura del *Droit des gens*, facendo emergere alcune delle caratteristiche che hanno permesso all'autore di rivestire un

¹³ E. Jouannet, *Emer de Vattel et l'émergence doctrinale du droit international classique*, Paris 1998, p. 419.

¹⁴ E. de Vattel, *Le droit des gens*, cit., *Préface*, p. vi.

¹⁵ E. Jouannet, *Emer de Vattel*, in *The Oxford handbook of the history of international law*, Oxford 2012, pp. 1118-1120. Cfr. anche: T.J. Hochstrasser, *Natural Law Theories in the Early Enlightenment*, Cambridge 2000, pp. 176-183; I. Nakhimovsky, *Vattel's theory of the International order: Commerce and the balance of power in the Law of Nations*, in “History of European Ideas”, XXXIII (2007), pp. 157-173, in particolare p. 158.

¹⁶ E. de Vattel, *Le droit des gens*, cit., *Préface*, p. xvi

¹⁷ “[...] Je pense sérieusement à mettre en françois et dans une forme convenable à cette langue, le Jus Gentium de M. Wolff”: *Lettre d'Emer de Vattel à Formey*, Neuchâtel le <28> 29. novemb[re] 1750, in A. Bandelier (éd.), *Emer de Vattel à Jean Henry Samuel Formey. Correspondance autour du Droit des gens*, Paris 2012, pp. 122-123; Id., *De Berlin à Neuchâtel: la genèse du Droit des gens d'Emer de Vattel*, in *Schweizer im Berlin des 18. Jahrhunderts*, Berlin 1996, pp. 45-56.

¹⁸ Tra i numerosi contributi si segnalano: V. Chetail-P. Haggemacher (eds.), *Vattel's International law in a XXIst Century Perspective*, Leiden-Boston 2011; C. Good, *Emer de Vattel (1714-1767), Naturrechtliche Ansätze einer Menschenrechtsidee und des humanitären Völkerrechts im Zeitalter der Aufklärung*, Zürich 2011; T. Toyoda, *Vattel's doctrine of national sovereignty in the context of Saxony Poland and Neuchâtel*, in Id. (ed.) *Theory and politics on the law of nations. Political bias in International law discourse of Seven German Court Conciliors in the Seventh and Eighteenth Centuries*, Leiden-Boston, Nijhoff, 2011, pp. 161-190; Y. Sandoz (éd.), *Réflexions sur l'impact, le rayonnement et l'actualité de Le droit des gens, ou Principes de la loi naturelle appliqués à la conduite et aux affaires des nations et des souverains d'Emer de Vattel. A l'occasion du 250 anniversaire de sa parution: actes du colloque organisé le 21 juin 2008 à Neuchâtel*, Bruxelles 2010; cfr. anche l'intero numero della rivista “Grotiana”, XXXI, 1(2010) dedicata a Vattel.

ruolo significativo per la decisiva formazione del diritto internazionale durante i secoli XVIII e XIX.

È stato così scrupolosamente affrontato non solo il legame tra lo stile utilizzato nel *Droit des gens* e l'approccio al diritto delle genti¹⁹, ma anche l'influenza che il trattato ebbe durante la Rivoluzione americana. In particolare Vincent Chetail, illustrando il complesso tema della ricezione negli Stati Uniti d'America tra Sette e Ottocento, sostiene che “the legacy of Vattel can be traced back to the American Founding Fathers and later extended well beyond academic circles to the American diplomatic and judicial practise, and on the legal doctrine in the United States”²⁰.

Durante il 2014 numerosi sono stati soprattutto a Neuchâtel i seminari commemorativi²¹ nonché gli articoli comparsi su alcuni quotidiani²². Anche l'Italia ha celebrato Vattel: a Venezia il 2 maggio si è tenuto il workshop organizzato da Antonio Trampus (Università Cà Foscari, School of International Relations) intitolato *Vattel's International Law System: Politics, Institutions and Diplomacy 1714-2014*, che ha visto la partecipazione di studiosi italiani e internazionali e i cui atti saranno presto pubblicati²³.

Ma a che punto sono le ricerche su Vattel in Italia? Nel 2002 con *Diritto, Stato, Sovranità. Il pensiero politico-giuridico di Emer de Vattel tra Assolutismo e Rivoluzione* Francesco Mancuso pose al centro dell'indagine le basi giusnaturalistiche della teoria di Vattel ben articolate nella teoria dello Stato, nel contratto sociale, nel diritto di resistenza e nella formazione della costituzione, per concludere con il diritto internazionale e la “guerre en forme”²⁴.

Più recentemente Antonio Trampus nel 2011 si è occupato della traduzione italiana del *Droit de gens* di Vattel effettuata da Ludovico Antonio Loschi ed edita nel 1781, illustrando le caratteristiche, l'apporto delle note del traduttore e ricostruendo anche l'impatto che il trattato ebbe sui molteplici stati che nel XVIII secolo erano presenti sulla penisola italiana²⁵. In effetti una peculiarità del trattato di Vattel è proprio la

¹⁹ V. Chetail, *Vattel et la sémantique du droit des gens : une tentative de reconstruction critique*, in Id.-P. Haggemacher (eds.), *Vattel's International law*, cit., pp. 387-431.

²⁰ Id., *Vattel and the American Dream: An Inquiry into the reception of the Law of Nations in the United States*, in P.-M. Dupuy-V. Chetail (eds.), *The roots of International Law. Liber amicorum Peter Haggemacher*, Leiden-Boston 2013, pp. 251-300, qui 253.

²¹ Mi riferisco all'incontro di Neuchâtel del 30 aprile 2014 intitolato “La genèse et l'impact du Droit des Gens. A l'occasion du 300^{ème} anniversaire de la naissance d'Emer de Vattel”, i cui relatori erano André Bandelier e Yves Sandoz.

²² H. von Senger, *Un Neuchâtelois adopté par l'Empire du Milieu*, in “Temps”, Vendredi 25 avril 2014, Débats, p. 12 e anche dello stesso autore, *Schweizer Gesetzestexte für China*, in “Panorama, Neue Zürcher Zeitung”, 22.04.14/Nr 92, Seite 22, Teil 01.

²³ Hanno partecipato all'International Workshop: Antonella Alimento, Alberto Clerici, Frédéric Ieva, Elisabetta Focchi Malaspina, Bela Kapossy, Serena Luzzi, Fabrizio Marrella, Danilo Pedemonte, Koen Stapelbroek.

²⁴ Cfr. anche F. Mancuso: *Le Droit des gens come apice dello jus publicum europaeum? Nemico, guerra, legittimità nel pensiero di Emer de Vattel*, in “Quaderni Fiorentini”, XXXVIII (2009), pp. 1277-1310.

²⁵ A. Trampus, *Il ruolo del traduttore nel tardo illuminismo: Ludovico Antonio Loschi e la versione italiana del Droit de gens di Emer de Vattel*, in Id. (cur.), *Il linguaggio del tardo illuminismo. Politica, diritto e società civile*, Roma 2011, pp. 81-108; Id., *The circulation of Vattel's Droit des gens in Italy: the doctrinal and practical model of government*, in A. Alimento (ed.), *War, Trade and Neutrality. Europe and the Mediterranean in seventeenth and eighteenth centuries*, Milano 2012, pp. 217-232.

versatilità del suo utilizzo nelle più differenti circostanze spazio-temporali, esso “rappresenta [...] un caso tipico di riproduzione di un modello culturale al di fuori dell’originario contesto storico e geografico e adattato sempre più spesso, subendo l’interferenza di cultura terza, in nuovi ambiti politici e sociali”²⁶.

Altri studiosi italiani, come nel caso di Diego Lazzarich, hanno delineato le modalità con le quali il giurista di Neuchâtel sia arrivato ad influenzare le categorie politiche, quali nazione, patria, persona morale, anche nel Novecento²⁷, altri ancora hanno analizzato l’apporto di Vattel con particolare riferimento al diritto di resistenza²⁸, sino a giungere alla monografia di Walter Rech.

Il lavoro, edito nella collana dell’Erik Castrén Institute, è finalizzato ad analizzare con una prospettiva molto attuale e critica il concetto di nemico dell’umanità, alternando spunti di riflessione più squisitamente filosofici e ricostruzioni relative alla storia delle idee. Rech utilizza come fonte principale il *Droit des gens* di Vattel per illustrare le figure di nemici dell’umanità “fuori dall’Europa” e “all’interno dell’Europa”²⁹.

Speculare a questa dicotomia è la struttura del libro. Dopo un puntuale e sintetico profilo biografico di Emer de Vattel, la prima parte intitolata *Enemies of Mankind outside Europe* vede come nemici esemplari dell’umanità i pirati. Essa è composta da tre capitoli: nel primo viene effettuato un *excursus* storico e dottrinale del concetto di nemico dell’umanità. Punto di partenza è la paradigmatica definizione di Cicerone, secondo cui essi erano i *communes hostes omnium*. Quest’espressione finirà con l’essere mutuata (e talvolta anche manipolata) nei secoli successivi, a cui verrà data dai teologi una connotazione squisitamente religiosa, sino ad arrivare al XVIII secolo, quando invece rivestirà una forma giuridica e politica. Nel secondo capitolo vengono invece ripercorse le posizioni dei predecessori di Vattel, quali Gentili, Pufendorf, Bynkershoek per comprendere la portata del pensiero vatteliano nell’elaborazione della sua personale figura di “nemico dell’umanità”.

Mentre nel terzo i protagonisti sono i “barbari”, gli “incivili”. La peculiarità della trattazione consiste nell’identificare Vattel come colui che “broke with the traditional international legal pluralism of the law of war. He thus prepared the ground for nineteenth century narratives justifying Western interventionism in North Africa based on the twofold argument of the repression of international crimes and the civilising mission”³⁰.

Ciò che delinea Rech è l’analogia presente in Vattel tra il nemico dello Stato e il nemico dell’intera comunità internazionale, la quale è legittimata ed è chiamata ad agire nella repressione di coloro che sono nemici dell’umanità, al fine di mantenere un livello di sicurezza e tranquillità tanto a livello nazionale che internazionale.

Già nel primo libro del *Droit des gens* infatti Vattel afferma che:

²⁶ Ivi, 153-154.

²⁷ D. Lazzarich *Stato moderno e diritto delle genti*, Benevento 2012.

²⁸ A. Carrera, *Il diritto di resistenza nella dottrina giuridica di Emer de Vattel*, in A. Sciumè (cur.), *Il diritto come forza, la forza del diritto. Le fonti in azione nel diritto europeo tra Medioevo ed età contemporanea*, Torino 2012, pp. 81-109.

²⁹ W. Rech, *Enemies of Mankind. Vattel’s Theory of Collective Security*, Leiden-Boston 2013.

³⁰ Ivi, p. 15.

Mais cette raison même fait voir que si la justice de chaque État doit en général se borner à punir les crimes commis dans son territoire, il faut excepter la règle ces scélérats qui, par la qualité et la fréquence habituelle de leurs crimes, violent toute sûreté publique et se déclarent les ennemis du genre humain. Les empoisonneurs, les assassins, les incendiaires de profession, peuvent être exterminés partout où les saisit ; car ils attaquent et outragent toutes les Nations, en foulant aux pieds les fondements de leur sûreté commune. C'est ainsi que les pirates sont envoyés à la potence par les premiers entre les mains de qui ils tombent³¹.

I nemici sono coloro che hanno violato gravemente il diritto delle genti e la necessità che vengano eliminati nasce direttamente da una esigenza statale che si estende sul fronte internazionale. Per Vattel questo rappresenta, attraverso una concezione utilitaristica, una condizione necessaria senza la quale la società umana sarebbe addirittura impensabile.

Sotto questo profilo la seconda parte del libro, intitolata *Enemies of Mankind within Europe*, è costituita da altrettanti tre capitoli nei quali Rech si sofferma sulla problematica della sovranità statale in relazione alle gravi violazioni dello *ius ad bello* e del diritto della guerra.

Rech, infatti, riesce a svelare un “altro Vattel” sulla tematica della guerra: oltre all’affermazione di precise regole che disciplinano i conflitti e che devono essere rispettate da parte di tutti gli Stati, Vattel sostiene che nel momento in cui uno Stato ne abusi o non le rispetti, l’intera comunità internazionale deve intervenire per ripristinare e mantenere la sicurezza collettiva.

Il quarto capitolo offre un esempio concreto e contemporaneo a Vattel, attraverso il quale si riesce ben a comprendere la sua teoria. Si tratta della politica egemonica di Federico II di Prussia, che ebbe il culmine con l’invasione della Slesia e lo scoppio della guerra dei sette anni. In questo preciso contesto, infatti, Vattel nel 1756, scrisse una lettera al conte Henrich von Brühl (1700-1763), primo ministro dei principi elettori della Sassonia, nonché suo carissimo amico, nella quale lo informava che nel suo *Droit des gens* (all’epoca in fase di redazione) c’era un preciso passaggio in cui illustrava che tutte le potenze hanno l’obbligo di riunirsi per fermare chiunque voglia introdurre delle “prassi (internazionali) così funeste”³².

Nel quinto capitolo Rech si concentra sul principio di equilibrio di potere, dimostrando da una parte le motivazioni e le modalità di Vattel nel sostenere come anche i “disturbatori” di tale equilibrio debbano venire annoverati come nemici e dall’altra la problematicità di questa posizione poiché “it vested the great powers with a virtually unrestrained licence to repress the disturber of the balance, or turn the balance in their favour”³³.

Nel sesto capitolo la tirannia viene raffigurata come il nemico che deve essere represso nella sfera pubblica e in quella internazionale; essa rappresenta una emergenza nazionale che necessita l’intervento della comunità internazionale per porre fine ai soprusi compiuti dal tiranno ai danni della popolazione civile.

³¹ E. de Vattel, *Le droit des gens*, cit., L. I, chap. XIII, § 169.

³² “Il se trouve justement dans mon *Droit des Gens*, un passage où je fais voir que toutes les Puissances doivent se réunir pour châtier celle qui veut introduire des coutumes si funestes”: lettera edita in E. Beguelin, *En souvenir de Vattel*, cit., p. 57.

³³ W. Rech, *Enemies of Mankind*, cit., p. 172.

È straordinario come la concezione di Vattel sul nemico dell'umanità richiami immediatamente la situazione politica e internazionale dei nostri giorni: mai come nell'ultimo decennio si è assistito ad un elevatissimo uso della dicitura "nemico dell'umanità" per identificare, soprattutto nel contesto occidentale, la guerra contro il terrorismo, in tutte le sue manifestazioni. È stato, infatti, acutamente sostenuto da Rech come:

Vattel's advocacy for the repression of the heinous international crimes has, directly or indirectly through the medium of later publicists familiar with it, contributed to the shaping of a modern doctrine of *jus cogens*, war crimes and crimes against humanity and to the doctrine of military intervention for humanitarian purposes³⁴.

³⁴ W. Rech, *Enemies of Mankind*, cit., p. 221.